

©1991. *Ибраев (Браев) Л.И.*  
(Йошкар-Ола, Россия)

## К теории относительной абсолютности

Изд. 1-е, изд. "Периодика", 1991, – 209 с. Изд. 2-е, изд. "Стринг", 2009, – 240 с.  
ISBN 978-5-91716-016-0. PACS: 01.70.+w/01.55.+b/ 04.40.Nr

### Резюме

*Исследование и обоснование относительной абсолютности движения, пространства, времени и действия и показ её следствий для физики.*

### Тезисы

1. **Инерция** ( $\equiv$  сопротивление массы ускорению) есть результат **гравитации**, – **равнодействие** противо-тяготений бесконечного множества окружающих мировых масс

$$f(r) = \rho m_g \iiint_{v'} \frac{(r - r') dv'}{|r - r'|^3},$$

или в центре сферы (где радиус  $r = 0$ )

$$f(0) = \rho m_g \iiint_{v'} \frac{r' dv'}{|r'|^3} \text{ и т.д. (уравнения 25.1 - 3),}$$

а, поскольку центр ( $r = 0$ ) бесконечности (радиус вселенной  $R = \infty$ ), по определению бесконечности, находится **всюду**, то сверх неуравновешенного притяжения ближних масс, **повсюду** находится **центр** гравитационного равновесия и сопротивление ( $\equiv$  инерция) ускорению от его нарушения, равное собственной массе объекта  $m_j = m_g$ , – и устанавливается гомогенность и изотропия инерции (глава 25), – в противоположность "принципу Маха".

2. Действие инерции **мгновенно**, а, поскольку инерция – вид той же гравитации (тез.1), то это значит, что гравитационное дальноедействие тоже мгновенно. Гравитационное поле **не** имеет скорости, **не возникает** и **не распространяется**, а **простирается заранее** как **продолжение объекта**, его целостный нимб, невидимый взаимно пронизаемый и слабеющий с расстоянием  $\sim 1/r^2$  и движущийся с той же досветовой скоростью, что и его центр. Поэтому хотя у гравитационного сдвига скорость меньше световой  $v < c$ , но тем не менее его обнаружение в действии на любом расстоянии **мгновенно**.

Мгновенность гравитации подтверждается всеми известными фактами космической баллистики (гл. 25, 26) и **исключает гравитационные волны**. Хотя должны быть *структура и колебания* гравитационного поля вследствие колебаний его центра – массы, но **не как излучение**.

3. Движение двух тел (систем отсчета) (напр., Земли и Солнца) относительно

друг друга теряет свои *кинематические* “одинаковость” и “равнозначность”, если учесть различие движения каждого из них относительно третьего тела и поля, 4-го, 5-го (Луны, Венеры, Сатурна, звёзд) и т.д. – относительно бесконечного множества внешних к этим двум тел и полей вселенной, – мировой среды. Так **относительность** движения, пространства, времени и действия **образует** их **абсолютность** ( $\equiv$  уникальность  $\rightarrow$  незаменимость каждого). (См. гл. 13 -16).

4. *Относительная абсолютность* движения, пространства, времени и действия является не только кинематической, но также **динамической**, что проявляется в мгновенности гравитационного и инерциального дальнего действия (тез. 1, 2) и в том, что все эффекты как равномерности и прямолинейности инерциального движения, так и ускорений масс и электрических зарядов относятся **не** к соседним телам, а к абсолютному пространству и времени, к которым асимптотически приближается равнодействие тел in infinitum и которые поэтому доступны однозначному физическому измерению. (Главы 14 - 16).

Абсолютность движения масс и зарядов обнаруживается **во всех** экспериментально установленных механических и электродинамических эффектах. (Главы 18-19).

5. В относительно абсолютном пространстве и времени *скорость света с* **не** может быть инвариантной относительно различно движущихся тел, но происходит ее **сложение** со скоростями излучателя  $v$  и приемника  $u$ , однако по особому закону, **обратному** привычному в механике инерциальному.

Световая скорость относится **не** к *излучателю*, как полагал Майкельсон (к Земле) и складывается со скоростью излучателя  $v$  **не** баллистически – **не инерциально**, как в гравитационном механическом движении и как предположил В.Ритц.

Скорость электромагнитного излучения относится к мгновенному месту своего излучения в абсолютном пространстве, а далее отрывается от излучателя и распространяется независимо от излучателя путем последовательной **индукции**, поэтому складывается по **без**-инерциальным **абаллистическим** законам (главы 11, 21); и по **инверсии** может меняться не только относительно приемника, но также и относительно самого излучателя, а принимаемая скорость излучения ( $c'$ ) может, наоборот, **не** меняться от движения излучателя ( $c_i$ ):  $\vec{v} * c = c' = const$ , но  $\vec{c}_0 - \vec{v} = \vec{c}_i$ ,  $\vec{c}_i = \vec{c}_0 + \vec{v}$ ,  $\vec{c}' = \vec{u} + \vec{c}$ ,  $\vec{c}' = \vec{c} - \vec{u}$ , и т. п. и сложение в случае сопряженного движения излучателя и приемника  $\vec{u} = \vec{v}$ .

**Абаллистическое безинерциальное сложение** ( $w$ ) электромагнитной скорости означает соответствующую анизотропную модификацию максвелловых уравнений (21.16-17):

$$\text{rot } \mathbf{H} = \frac{1}{c} \left( 4\pi j + \frac{\partial \bar{E}}{\partial t} + \bar{w} \cdot \text{div} \bar{E} + \text{rot} [\bar{w} \bar{E}] \right),$$

$$\text{rot } \mathbf{E} = -\frac{1}{c} \left( \frac{\partial \bar{H}}{\partial t} + \text{rot} [\bar{w} \bar{H}] \right) \text{ и т.д. (гл.21) .}$$

6. Абаллистические **безинерциальные** законы (тез. 5) дают непротиворечивое объяснение звездной аберрации, доплер-эффекта, движения двойных (бинарных) звезд, вращающихся пульсаров, отрицательности майкельсоновских и траутоновских экспериментов второго порядка и особенностей оптики движущихся тел. Вме-

сте с фотоногенной теорией вещества (гл. 5, 26, 28, 29) они объясняют известные **близсветовые** эффекты: продольную деформацию тел, замедление в них процессов и возрастание массы.

7. Относительная абсолютность дает **предсказание** новых эффектов: слабого гравитационного индуцирования электромагнитного излучения (Главы 25 - 26, с. 170); магнитного проявления относительного электрического тока (гл. 21); зависимости доплеровских спектральных смещений **не** от частоты, а от длины волн (гл. 22, 23); неизменности длины волн и частоты излучения при *сопряженности* движения излучателя и приемника (гл. 22, 24); превращения вещественных **частиц** при достижении ими световой скорости  $c$  в электромагнитное **излучение** (Гл. 5, 26, 28).

8. Гипотеза Эйнштейна *абсолютизирует* относительность, **противоречит** явлениям звездной аберрации, доплер-эффекта, абсолютности и мгновенности инерции, законам сохранения и обращения энергии и массы и ведет к бесчисленным "парадоксам" – эвфемизму абсурдов, так и не нашедших в ней разрешения.

Созданная для преодоления этих противоречий *общая* гипотеза относительности тем не менее сохраняет их, сверх того исходит из:

**a)** невозможного абсолютного тождества (принципа эквивалентности) радиального тяготения и изотропной инерции; **b)** из путаницы систем отсчета с системами координат – в идеале “общей ковариантности” уравнений физических законов; **c)** означает *утрату* в ней пространственных **размеров** (Глава 20) – и на проверку **не** имеет **ни** экспериментальных подтверждений, **ни** предсказаний.

Содержащиеся в ней **истины**: наличие гравитации у электромагнитного излучения и зависимость массы от скорости – были известны **зادолго до** А. Эйнштейна (Главы 26 - 27); также как эквивалентность энергии и массы  $E=c^2m$ . (Гл. 4).

©1991. **Ибраев Леонард Иванович,**

Доцент Марийского Государственного Университета,  
424002, г. Йошкар-Ола, ул. Рябина, 7 А, кв.16.

E-mail: [libraev@mail.ru](mailto:libraev@mail.ru)

Website: [www.Leonard-I-Braev.ru](http://www.Leonard-I-Braev.ru)

---

**Дальше** (со стр. 4) – Популяризация:

©1991. *Браев Леонард Иван.*  
(Йошкар-Ола, Россия)

## Относительная абсолютность\*

### Резюме

*Исследование и обоснование относительной абсолютности движения, пространства, времени и действия и показ её следствий для физики.*

Есть три базовых факта:

1. **Несомненный принцип относительности** движения (например, Земли) подразумевает:

1.1. **различие** её расстояний, траектории и скорости относительно **разных** объектов: Солнца, Луны, Венеры и т.д., но

1.2. также взаимное **тожество** движения каждого из двух объектов (например, Земли и Солнца): *как* одно движется относительно другого, *так* и то относительно первого, – оба одинаковы.

Однако релятивизм их внутреннее **тожество** (1.2.) **абсолютизирует** – путем отвлечения как раз от различия (1.1) каждого в отношении к разным внешним **третьим** телам (Луне, Сатурну, звездам). Учет **третьих** различий движения превращает его относительность в **относительную абсолютность** ( $\equiv$  уникальность  $\equiv$  отличие каждого, а вовсе **не** “равнозначность”  $\rightarrow$  **не** взаимозаменяемость). Эту сторону релятивизм не замечает или игнорирует. (Здесь в § 5).

2. Релятивизм исходит из принципиальной невозможности сигнала **сверхсветовой** скорости и вычета его времени для абсолютной синхронизации движения двух тел. Однако **мгновенное** действие есть – **инерции** и сдвига **гравитационного** поля (§ 2-4).

3. **Ускорения** как масс, так и электрических зарядов – с электромагнитным излучением – являются **абсолютными**, то есть относятся вовсе **не** к соседним телам, а к **абсолютному** пространству звезд (§ 7).

Из этих фактов следует непривычное для механики наших макроусловий **безинерциальное сложение световой скорости**  $\equiv$  исключаящее инерцию излучателя, поскольку электромагнитное излучение распространяется **не** инерцией, а **индукцией** и скорость каждого следующего его импульса относится не к излучателю, – а к отстающему от него **месту** его излучения в **абсолютном пространстве** (§ 8-9).

Соответствующая модификация Максвелловых уравнений дают непротиворечивое **объяснение** всех известных электродинамике фактов и **предсказание** новых (§ 10).

**Новая теория** оставляет Эйнштейна верным только ограниченно и имеет новые следствия, доступные для экспериментальной проверки.

---

\* Популяризация книги: *Браев (Ибраев) Л.И. К теории относительной абсолютности.* Изд. 1-е, изд. “Периодика” 1991 г., – 209 с. Изд. 2-е, изд. “Стринг”, 2009 г. – 240 с.

ISBN 978-5-91716-016-0. PACS: 01.70.+w/01.55.+b/ 04.40.Nr

К моему удивлению, оказалось, суть теории можно сказать короче и без пугающей математики, пусть с некоторой потерей конкретики. Зато основные новые идеи предстали отчетливей, – резче и выпуклей. Должно быть, для популяризации упрощение даже лучше.

## § 1. Противоречие

Кто не видел, как на стеклах вагона или автомобиля капли дождя становятся косыми, потому что их вертикальная скорость  $c$  складывается с горизонтальной скоростью транспорта ( $c + v$ )? Подобное же сложение у световой скорости  $c$  проявляется в маленьких кружочках, описываемых звездами на небосводе за год вследствие годового орбитального кружения Земли вокруг Солнца, – *абберации* звездных лучей.

Но как нынче слышали, пожалуй, все, прославленная теория относительности А. Эйнштейна исходит из постулата о постоянстве скорости света  $c = const$ , то есть *отсутствии* ее сложения. Конечно, у СТО есть своя формула для абберации, но по ней она зависит не от скорости излучателя, а только от его *ускорения*. Это не вяжется с фактами – и астрономы поныне предпочитают использовать её классическую формулу. (В книге гл. 7.)

Кто не замечал, как гудок локомотива, когда он приближается к вам, становится не только громче, но и выше, а, минуя вас, резко понижается, потому что скорость звука  $c$  *складывается* со скоростью локомотива  $c \pm v$ ?

Подобное сложение скоростей, называемое по имени его первого исследователя эффектом *Доплера*, наблюдается также и у света – в сдвиге его спектральных линий, знаменитом **покраснении** лучей при удалении их излучателя, например, звезды, и **посинении** с его приближением, – например, у лучей, идущих от противоположных краев вращающегося Солнца или от двойных (бинарных) звезд. Но теория относительности в формуле, предлагаемой для доплер-эффекта, фактически *сохраняет* классическое сложение  $c$  (см. 8.2, 8.3) – в противоречии со своим постулатом о её якобы неизменности.

Постоянство световой скорости означает также её предельность, поэтому невозможность *сверхсветовой* скорости и тем более «*бесконечной* скорости» передачи сигнала, чем релятивисты, в частности, исключают возможность поправки на абсолютную синхронизацию событий.

Что означают такие противоречия?

## § 2. Почему гравитация мгновенна?

Вопреки релятивистскому запрету «бесконечной скорости» – дальнодействие *гравитации и инерции* передаются как раз **МГНОВЕННО** (в тот же момент), что и отражено в формулах Ньютоновых законов, где **нет** никакого распространения гравитации с какой-то конечной скоростью  $v$  и оттого **запаздывания** на время  $t = s/v$  её действия, проявления достижения ею какой-то точки на расстоянии  $s$ , – в противоположность законам электродинамики, где у электромагнитных излучений в уравнениях Максвелла констатировано распространение действия как раз от точки к точке, передача от непосредственно соседних изменений с *конечной* световой скоростью  $c$  и в итоге их запаздывание на  $1/c$ .

Уже Лаплас обратил внимание на отсутствие каких-либо  $1/v$  отклонений в гравитационно-инерциальном движении Земли и Луны. Современные астрономические наблюдения над чрезвычайно быстро обращающимися двойными тяжелыми звездами ("белыми карликами") и над взрывами звезд, где такие отличия от мгновенности гравитационного действия должны быть особенно велики, никаких отличий не фиксируют и, таким образом, **опровергают** релятивистское предположение о  $v_g = c$ .

Ныне мгновенность передачи сдвигов гравитации в движении планет и звезд подтверждается всеми известными **фактами** космической баллистики – по всей дос-



тупной телескопам вселенне на расстояниях в миллиарды световых лет (Главы 25 - 26).

Что эти факты означают?

### § 3. Гравитационность инерции

Автор утверждает:

*Инерциальная* масса объекта потому удивляюще неизменно и точно равна его *гравитационной* массе  $m_i = m_g$ , что **инерция** ( $\equiv$  сопротивление тела его ускорению) есть результат **гравитации**.

А именно: инерция вызывается **равнодействием** его **противо-тяготений** бесконечным множеством окружающих мировых масс. (Уравнения 25.1-3). Вроде того, как в басне воз недвижим, потому что его тянут в разные стороны лебедь, рак и щука.

Однако тогда почему же при сдвиге объекта, хотя бы самом малом, тот не выходит из этого центра равнодействия (“центра тяжести”), нарушая равновесие и устремляясь в какую-то сторону? Да и где этот «центр гравитационного равнодействия» всей бесконечной вселенной – абсолютный центр? Ведь относительно различных совокупностей масс он будет без конца смещаться.

Потому что центр бесконечности (центр сферы бесконечного радиуса вселенной  $R = \infty$ ), по определению бесконечности, находится **всюду**, – отчего, сколько бы тело не сдвигалось, сзади него останется такая же бесконечность масс, какая и спереди, и оно не выйдет из этого центра равновесия, а выделяется только неуравновешенное притяжение *более близких* масс и сопротивление ( $\equiv$  инерция) ускорению – от нарушения прочего равновесия, равное собственной массе объекта  $m$ .

Вот почему действие инерции **МГНОВЕННО**, **так же как** и передача сдвигов *гравитации* (§ 1).

### § 4. Гравитация – не излучение и не волны.

Мгновенность гравитационного дальнего действия означает, что его поле просто **не** имеет скорости.

Гравитационное поле – это **не** излучение, а лишь **продолжение объекта**, его *целостный нимб*, невидимый, взаимно *проницаемый* и слабеющий с расстоянием  $\sim 1/r^2$ , который **не** распространяется, а **простирается**, то есть не возникает, а **заранее существует** как продолжение объекта и путешествует вместе со своим центром как одно целое, – разумеется, с той же досветовой скоростью, что и сама центральная масса.

Это значит также, что никаких *гравитационных волн* **не** существует.

Ведь **волны** означают не только дискретность какого-то поля, но еще то, что оно не простирается в пространстве заранее, а *испускается* и распространяется с какой-то конечной скоростью  $v$ , – отчего все его действия запаздывают на время  $t = s/v$ . Однако такого запаздывания гравитации астрофизика нигде во вселенной не обнаруживает (§ 2). Таким образом, допущение гравитационных волн противоречит **всем** известным фактам.

Предположение их существования и столетние безуспешные поиски вызваны ошибочным *уподоблением* гравитационного поля *электромагнитному*, когда упускается принципиальное различие между ними. Хотя должны быть *структура* и *колебания* гравитационного поля вследствие колебаний его центра – массы, но **не** как *излучение*.

## § 5. Кинематическая абсолютность – относительно **третьих** объектов

Начиная с кинематики, где движение в пространстве и времени рассматривается ещё отвлеченно от действия, релятивизм утверждает *абсолютную* ( $\equiv$  только) *относительность* движения: расстояния, траектории и скорость Земли относительно Солнца одни, а относительно Луны – другие, относительно Венеры – третьи и т. д.; но притом они взаимно симметрично обратные: каково расстояние и скорость Земли относительно Солнца, таковы же они и у Солнца относительно Земли. (1.-1.2.)

Именно из этих аксиом релятивизм (в частности, А.Пуанкаре, Э.Мах, А.Эйнштейн, А. Эддингтон - см. глава 14) смело производит вызывающий вывод: исторический спор воззрений Птолемея и Коперника – "**бессмыслен**": *безразлично*, вращается ли Солнце вокруг Земли **или** Земля вокруг своей оси и вокруг Солнца; и то, и другое – всего лишь более или менее удобные допущения; ибо все "системы отсчета" "равноправны". "Птолемей и Коперник **оба правы**".

Движение небесных светил, в самом деле, можно описать в отношении и к Земле, и к Солнцу; но описания-то получаются различные. Именно учет различий (1.1) в движении Солнца относительно третьих тел (внешних к выбранным двум): планет и других небесных светил – и навел Коперника на его открытие. Почти все видимые звезды неподвижны относительно друг друга и вращаются как единое целое – небо.

Исключение составляют несколько светил, блуждающих с петлями и с древности этой странностью привлечших к себе внимание. Двое из них: Меркурий и Венера – всегда видны около Солнца, но никогда на противоположной стороне неба, следовательно, их орбиты ближе к Солнцу, чем у Земли. Остальные планеты: Марс, Юпитер и Сатурн – находятся всегда на противоположной Солнцу стороне неба, следовательно, дальше от него, чем Земля. Петли в их движении отражают годовое кружение Земли вокруг Солнца; чем меньше петля, тем, значит, дальше планета. Годичное эллиптическое смещение звезд на небосклоне – параллакс и абберация – дают дополнительные свидетельства кружения планет вокруг Солнца. Так картина движения всех светил в единстве недвусмысленно принуждает к гелиоцентризму. Вся теория Коперника представляет собой математическую конкретизацию этих фактов.

Движение Солнца и Земли теряет свое *кинематическое* "равенство" и "*равноправие*", если учесть различие движения каждого из них относительно Луны, Венеры, Сатурна и т.д. – относительно бесконечного множества третьих тел и полей вселенной. Таким образом, если не отгораживаться от всего мира, то движение Земли и Солнца неравнозначны даже кинематически. Люди смотрели в небо, а увидели в нем свою Землю.

А экстравагантный вывод релятивизма получается, только если зашорить взгляд от других планет и звезд и ограничить *исключительно двумя* объектами ("системами отсчета"), но совершенно неверен, если оглянуться на третьи – **внешние** объекты – и неверен как раз в силу **различия** (1.1) расстояний, траекторий и скоростей каждого из выбранных двух в отношении к третьим, четвертым и т.д. внешним объектам. (Гл. 14).

Мы только переводим взгляд с одного пространственного и временного отношения на другое, но ни одно из них не отменяет бесконечного множества других. Тут в их единстве относительные расстояния тела складываются в его абсолютное ( $\equiv$  неповторимое) положение (**место**), относительные траектории – в его абсолютный **путь**, отдельные тела и поля – в абсолютную **среду**, и далее её структура – в абсолютное **мировое пространство** ("пространство звезд"), её изменения и состояния – в абсолютное **время**. И никакой их "равнозначности" уже не оказывается, но каждое

уникально и незаменимо. Так **относительность** движения, пространства и времени **образует** их **абсолютность**. (Главы 14 - 16).

Вот эту *диалектику* относительности и абсолютности совершенно не видит камерный кругозор релятивизма. Третий лишний – вот его защитный девиз.

## § 6. Динамическая абсолютность

**Относительная абсолютность** движения, пространства, времени и действия существует не только кинематически (§5), но тем более – **динамически** и проявляется в законах сохранения и превращения энергии и массы, в **мгновенности** гравитационного и инерциального дальнего действия (§2, 4) и в том, что все эффекты как равномерности и прямолинейности инерциального движения, так и ускорений масс и электрических зарядов относятся **не** к **соседним** телам, а к абсолютному пространству и времени.

Релятивистский миф, их “постулат” о полной “одинаковости” и “равнозначности” двух движущихся объектов в качестве систем отсчета, а поэтому полной свободе и произвольности в их “законном выборе” приходит в полный тупик в динамике, где попадает в терзающее его противоречие давно несомненным **законам сохранения** и **превращения** энергии и массы.

По релятивизму, я двумя пальцами придаю вращение волчку, а, вероятно, – целой вселенной. Возможно, поезд движется мимо окрестности, а, возможно, окрестность мимо поезда. Возможно, Земля обращается вокруг Солнца, а, возможно, Солнце – вокруг Земли. Оба взгляда объявляются равноправными.

Так в относительности, полной “одинаковости” и “эквивалентности” “систем отсчета” релятивизм являет чудо творения энергии и массы материи, то есть их возникновения из ничего и исчезновения в ничто в зависимости только от смены систем отсчета, а в “общей теории относительности” – даже всего лишь от преобразования координат.

Однако как давно установлено в физике, условием “физической реальности” учитываемой кинетической энергии  $mv^2/2$  какой-то системы взаимодействующих масс, например, при их удалении, – реальности в смысле возможности превращения этой энергии в тепловую, электромагнитную, химическую и т.д., – является рассмотрение тел в **равнодействии**, то есть неизменности полной суммы всех их импульсов  $\sum_i m_i v_i = 0$ , а также в **замкнутости** системы. Оттого-то это “*равновесие*” только приблизительно, поскольку *полная* изоляция от внешних возмущений недостижима.

Но как раз это условие динамической реальности исключает пресловутый «произвол» в выборе системы отсчета, потому что равнодействие тел существует, как показывает сумма их импульсов, только относительно точки, **не** участвующей в движении тел системы, – относительно **центра тяжести** системы тел, где  $\sum m_i v_i = 0$ .

Нет динамической одинаковости и равнозначности вращения волчка и вселенной, движения поезда и его окрестности. Импульс получает волчок, а не вселенная. Энергию мазута или электричества потребляет локомотив, а не окрестность.

Если согласиться с релятивизмом в полной эквивалентности движений и за систему отсчета принять Землю, то вращающееся вокруг нас Солнце обретает огромную кинетическую энергию. Одна беда – для релятивизма и счастье – для практической реальности – эта энергия будет не физически реальной, а **фиктивной**, т. е. только



**мысленной**, в согласии с допущениями релятивистики, но при отвлечении внимания от центра тяжести. (См. глава 2).

Но если системой отсчета принято Солнце, погрешность оказывается незначительной, потому что хотя Солнце тоже притягивает Землю и вращается вокруг нее, но соответственно разности масс  $\sim$  в  $33 \cdot 10^4$  раза медленнее, и центр тяжести солнечной планетной системы незначительно отстоит от центра Солнца.

Понятно, Солнце – тоже не пуп мира, но само вместе с другими звездами обращается вокруг центра масс Галактики, совершая полный оборот приблизительно за 280 миллионов лет. И центр Галактики – не последний центр, потому что есть другие галактики.

Но в солнечной системе центр тяжести находится вблизи центра Солнца, – только это подразумевала всегда физика в копернианской картине мира.

### § 7. Абсолютное ускорение электродинамики

И не только в механике ( $\equiv$  *гравитодинамике*); абсолютность движения проявляется и в *электродинамике*.

Мировое *инерциальное* поле реагирует **только на ускорение** ( $\equiv$  изменение скорости), притом как механическое  $m_i$ , так и электродинамическое, где причиной электромагнитного излучения ( $\equiv$  отрыва части электрического поля от заряда) является именно ускорение электрического заряда (или колебания электрического поля).

Но электрический заряд, неподвижно висящий в каком-то гравитационном поле, не испустит электромагнитное излучение оттого, что ускорилось всего лишь какое-то соседнее с ним тело. Следовательно, излучение производится ускорением заряда не относительно какого-то другого тела, а относительно абсолютного пространства, – **абсолютным ускорением**.

Почему магнитное поле проводника с **током не** действует на *соседний* неподвижный заряд, хотя относительно текущих в проводнике зарядов он как раз движется? Наоборот, почему взаимодействуют друг с другом два параллельных проводника с одинаковым током или два параллельных пучка электронов (электрически взаимно отталкиваются и магнитно притягиваются), хотя относительно друг друга они как раз покоятся?

Выходит, здесь необходимо не такое «*относительное*» ускорение или «*относительный*» покой зарядов, а движение к какой-то выделенной системе отсчета, мировой среде, абсолютному пространству, – *абсолютное ускорение*. Все эффекты как равномерности и прямолинейности инерциального движения, так и ускорений масс и электромагнитных излучений электрических зарядов при их ускорении относятся вовсе **не** к *соседним* объектам, а к абсолютному пространству и времени, то есть для них необходимо ускорение абсолютное (Гл. 13-14).

Такая абсолютность движения масс и зарядов обнаруживается во всех *экспериментально* установленных механических и электродинамических эффектах (Главы 18-19), также, как и в указанной ранее (§ 1, 2) мгновенности передачи гравитационного и инерциального дальнего действия.

Но локально равнодейственная система отсчета по мере расширения включенных в нее тел, в бесконечности, асимптотически переходит в динамическую абсолютную систему отсчета *абсолютного пространства*. А к *абсолютному времени* асимптотически приближается равнодействие тел *in infinitum*; поэтому абсолютное время вполне доступно однозначному физическому измерению (Гл. 16).

## § 8. Абсолютное место излучения

В соизмеримой с нами **макроемеханике** гравитационно-инерциального движения нам привычно такое сложение скоростей, какое описывается в баллистике, – *баллистическое*, когда – вследствие сохранения движения по **инерции** – скорость (пусть  $v^2$ ) выброшенного объекта (стрелы, пули, снаряда и т. п.) векторно складывается со скоростью (пусть  $v^1$ ) его выбрасывателя (всадника, самолета и т.д.), если их направления совпадают:  $v^2 + v^1$ , или вычитаются, если они направлены в *разные* стороны:  $v^2 - v^1$ .

Но в электродинамике, согласно Максвелловым уравнениям, распространение электромагнитного излучения определяется уже **не инерцией** (составляющая инерции в распространении луча ничтожна), а **индукцией**, то есть последовательным причинением каждым предыдущим поперечным колебанием (импульсом) следующего колебания в противоположном, но поперечном же направлении.

А с учетом также фактов, установленных квантовой физикой, из материального смысла Максвелловых уравнений, следует еще более сильный вывод:

*фотон* – не электрический заряд (см. глава 5), а *электрический квант*, поэтому нет “движения света” (и вообще электромагнитного излучения) как чего-то *целого*, а есть его *прерывные квантовые скачки*, – *исчезновение* фотонов в одном месте пространства и их *возникновение* ( $\equiv$  индукция) со скоростью  $c$  в другом месте – на расстоянии “длины волны”  $\lambda$  от прежнего. (Глава 11)

Отсюда *второе* фундаментальное положение автора:

– Световая скорость  $c$  есть **скорость индукцирования** предшествующим поперечным электрическим импульсом (фотоном) следующего импульса на расстоянии длины “волны”  $\lambda$  от него.

А так как электромагнитное излучение вызывается не инерцией, а ускорением относительно мирового пространства, то

– Световая скорость  $c$  относится вовсе не к движущемуся излучателю – заряду (как обычно думают), а к мировой точке, оставшейся за спиной излучателя, к его **мгновенному месту** в **абсолютном пространстве**, где находился его предшествующий импульс, а, в конечном счете, – к исходному абсолютному местоположению излучающего заряда и благодаря этому оно **отделяется** от него и не зависит от скорости излучателя.

Это *третье* положение подтверждают все известные факты.

Если звезда продолжает свой путь после излучения, а мы видим ее на прежнем месте, где ее давно нет, то это может означать только то, что электродинамическое излучение распространяется от своего центра в мировом абсолютном пространстве как нечто самостоятельное, а излучатель отрывается и смещается относительно этого центра. (Впрочем, подобно волнам на воде, – независимым от дальнейшего движения колеблющегося тела, или подобно звуковым волнам, отчего мы слышим рокот самолета, исходящим с того места в небе, где его уже не увидим).

Если солнечные лучи имеют единую скорость, а *не* множество разных скоростей – соответственно огромным и разным скоростям испускающих их атомов, носящихся в солнечной атмосфере, то остается признать, что скорости лучей не зависят от движения их источника – излучателя.

Если лучи, отраженные от зеркал и преломленные в линзах, тем не менее, сохраняют свою когерентность и дают интерференцию, то это возможно только потому, что скорости этих вторичных излучений вещества не зависят от движения его элек-

тронов, не складываются с их скоростью, а относятся к их мгновенному месту в мировом пространстве.

О независимости скорости электродинамического излучения от движения его источника свидетельствует также отсутствие ожидавшихся В. Ритцем видимых отклонений в движении двойных (бинарных) звезд от кеплеровских орбит (Гл.10), доплеровское синее смещение в спектре приближающейся к нам одной из бинарных звезд и красное смещение у ее удаляющейся напарницы (Глава 8), неизменность радиоимпульсов, поступающих от вращающихся пульсаров, поведение излучения, исходящего от частиц, ускоренных в циклотроне и т. д.

Поэтому исходное утверждение Эйнштейна о независимости скорости света в вакууме от движения излучателя **ИСТИННО**, но вовсе *не* в смысле ее будто бы какой-то абсолютной фантастической неизменности относительно “любых” движущихся тел.

### § 9. **Безинерциальное сложение световой скорости**

Наоборот, в абсолютном пространстве и времени скорость света *c* **не** может быть инвариантной ( $\equiv$  одинаковой) относительно различно движущихся тел, но происходит ее **сложение** со скоростями излучателя *v* и приемника *u*, однако по особому закону, **обратному** привычному в механике инерциальному.

Световая скорость относится **не** к *излучателю*, как полагал Майкельсон (к Земле) и складывается со скоростью излучателя *v* **не** баллистически - инерционально, как в гравитационном механическом движении и как предположил В.Ритц.

*Четвертое* фундаментальное положение:

Поскольку *постоянство скорости света*  $c = const$  относится к определенному *месту* в абсолютном мировом пространстве (§ 8), то оно означает её **независимость** от дальнейшего движения *излучателя*, но именно поэтому означает её изменение (1.1) относительно других движущихся тел, – таким образом, **сложение скоростей**, но особое, **обратное** баллистике с её инерцией.

А именно:

Если излучатель летит в том же направлении, что и луч, то скорость излучателя *v* относительно него **не** добавляется инерциально к скорости луча *c* (§ 8), а, наоборот, вычитается из неё:  $c - v$ .

Но если излучатель и луч летят в противоположных направлениях, их скорости не вычитаются, как в баллистике – механике, а, наоборот, складываются:  $c + v$ .

Аналогично **инверсионное сложение** световой скорости со скоростью *u* приемника луча.

Короче, сложение световой скорости *c* со скоростью излучателя (*v*) и приемника (*u*) является **безинерциальным**, "**абаллистическим**". (См. уравнения 21.1- 21.5).

Скорость электромагнитного излучения относится к **мгновенному месту** своего излучения в **абсолютном пространстве** в **абсолютный момент** его излучения, а далее отрывается от излучателя и распространяется независимо от него путем последовательной **индукции**, поэтому складывается по **безинерциальным абаллистическим** законам (главы 11, 21); и может **инверсионно** меняться не только относительно приемника, но и относительно самого излучателя, а принимаяемая скорость излучения (*c'*) может, наоборот, **не** меняться от движения излучателя.

Почему же сложение скорости электромагнитного излучения столь отлично от баллистического?

Причина различия уже указана: баллистическое сложение скоростей происходит под действием **инерции**, а потому имеет место в **механических** явлениях. Тогда как

абаллистические законы сложения скоростей обусловлены тем, что в **электродинамике** движение является уже не гравитационно-инерциальным, а **индуктивным** (§ 8). Когда инерции нет или её составляющая ничтожна, излучение отрывается от излучателя.

И в этом одно из принципиальных *различий* механических и электродинамических процессов.

### § 10. Безинерциальное объяснение противоречий

Полученные здесь (§ 9) законы **безинерциального** сложения (пусть  $w$ ) электромагнитной скорости требуют соответствующей анизотропной относительно-абсолютной модификацию уравнений Максвелла – дополнение их этим абаллистическим **безинерциальным** сложением скоростей  $w$ .

А пересчет по ним сложения скоростей в самых разных известных электромагнитных явлениях приносит воодушевляющие результаты. Оказывается, абаллистические законы дают непротиворечивое объяснение звездной aberrации, доплер-эффекта, движения двойных звезд, вращающихся пульсаров и особенностей оптики движущихся тел.

Да и в принятых сегодня астрономами классических выводах *абerrации* звездного света, на самом деле, предполагается (только молчаливо, без специальных оговорок), что скорость света не зависит от движения излучателя (21.1), что раньше интерпретировалось как «неподвижность эфира». Безинерциальное сложение скоростей служит также скрытой (имплицитной) предпосылкой, на которой основана современная нерелятивистская теория *доплера* смещения в спектре движущегося излучателя.

Причем никакого их *иного* объяснения неизвестно. В релятивистской гипотезе его нет и его отсутствие замалчивается. (См. главы 7-8).

**Безинерциальное** сложение скорости электромагнитных излучений также показывает, почему в краеугольных для релятивистики опытах Майкельсона и в последующих аналогичных майкельсоновских и траутоновских экспериментах второго порядка (Глава 1.) результат должен быть отрицательным: не должно быть никакого видимого сложения скорости света и Земли и его проявлений в интерференции продольного и поперечного лучей, что по баллистике ошибочно ожидали тогдашние теоретики этих экспериментов.

Однако, как убеждает анализ (главы 1, 2, 10, 12, 13), без противоречий эти опыты не объясняет ни динамическая электродинамика Лоренца, ни релятивистская гипотеза Эйнштейна, ни баллистическая гипотеза Ритца.

Вместе с тем в совокупности с фотоногенной теорией вещества (главы 5, 26, 28, 29) **безинерциальные** законы электродинамики объясняют прославленные якобы «релятивистские», а на самом деле, известные задолго **до** Эйнштейна **близ-световые** эффекты: продольную деформацию тел, замедление в них процессов и возрастание массы.

### § 11. Новые предсказания

Зато относительная абсолютность дает **предсказание** новых эффектов:

– Магнитного проявления дополнительного относительного электрического тока (Глава 21).

– Зависимости доплеровских спектральных смещений вовсе **не** от частоты, а от **длины** волн (их изменение одновременно не *всегда*.) (Гл. 22, 23).

- Неизменности длины волн и частоты излучения при *сопряженности* движения излучателя и приемника (Гл. 22, 24).
- Слабого гравитационного индуцирования электромагнитного излучения (гл. 25 - 26, с. 194).
- Превращения вещественных частиц при достижении ими световой скорости  $c$  в электромагнитное излучение (Гл. 5, 26, 28).

## § 12. Границы Эйнштейна

Гипотеза Эйнштейна абсолютизирует относительность, **противоречит** явлениям звездной аберрации, доплер-эффекта, абсолютности и мгновенности инерции, законам сохранения и превращения энергии и массы и ведет к бесчисленным "*парадоксам*" – эвфемизму абсурдов, так и не нашедших в ней разрешения.

Созданная для преодоления этих противоречий «общая» гипотеза относительности тем не менее сохраняет их. Сверх того она исходит из невозможного абсолютно-го тождества (“принципа эквивалентности”) радиального тяготения и изотропной инерции, из путаницы систем отсчета с системами координат – в идеале “общей ковариантности” уравнений физических законов, означает утрату в ней пространственных размеров (глава 20) и на поверку не имеет ни экспериментальных подтверждений, ни предсказаний.

Содержащиеся в ней **ИСТИНЫ**: наличие гравитации у электромагнитного излучения и зависимость массы от скорости – были известны **задолго до** Эйнштейна (главы 26 - 27), также как эквивалентность энергии и массы  $E=c^2m$  (Гл. 4).

©1991. *Ибраев Леонард Иванович*,  
доцент Марийского государственного университета,  
E-mail: [libraev@mail.ru](mailto:libraev@mail.ru)  
Website: [www. Leonard-I-Braev.ru](http://www.Leonard-I-Braev.ru)

---

О приобретении и издании **типографских** книг обращаться по адресу:  
[kokurin@nextmail.ru](mailto:kokurin@nextmail.ru) [gazinur@list.ru](mailto:gazinur@list.ru) [newfrost@inbox.ru](mailto:newfrost@inbox.ru) или [libraev@mail.ru](mailto:libraev@mail.ru)

Или в издательства.

---